

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10220101152188

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

东南方言中的精知庄章组今读塞音比较研究

Comparatice Study of the *Jing*, *Zhi*, *Zhuang*, *Zhang* Groups
Pronounced as Plosives in Dialects of Southeast China

揭 由 芳

指导教师姓名: 刘镇发 教授

专 业 名 称: 汉语言文字学

论文提交日期: 2013 年 4 月

论文答辩日期: 2013 年 6 月

学位授予日期: 2013 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2013 年 6 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其他方式复制学位论文。

本学位论文属于：

☐ 1. 保密

☐ 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。）

厦门大学博硕士论文摘要库

摘要

方言间的差别往往能反映语言的发展。东南（江西、湖南、广东、福建）方言中的精、知、庄、章组塞音化现象不尽相同，本文在前人学者宝贵的语音调查资料的基础之上，对东南四省十八个方言点中精、知、庄、章组声母读为塞音的现象进行了综合考察和历史比较，形成了这篇文章。全文共分六章，概述如下：

第一章绪论，主要介绍了对精、知、庄、章组塞音化现象研究的现状、研究价值及本文的研究方法、语料来源等相关内容。

第二章类型的分析，在对代表方言点中精、知、庄、章组塞音化现象的横向比较上，分析了这些方言点中精、知、庄、章组读为塞音的异同，将这些表面相似，其实性质不尽相同的塞音化现象划分为三种类型。

第三章演变规律的探讨，认为第一种类型“古音遗留组”中的知组读为塞音，是上古音的遗留；第二种类型“后起自变组”中的知、章组读为塞音，是语言内部音变而产生的演变结果；第三种类型“底层存留组”的精、知、庄、章组读为塞音，是受壮侗语底层影响的残留。

第四章演变时间的探究，结合多方面的材料，如古代韵书、东南移民史、语言发展规律等，将方言的空间差异和书面文献材料两方面结合起来，深入探究这三种类型（尤其是后两种类型）塞音化现象产生的时间。

第五章官话的举例，对官话方言点中精、知、庄、章组读为塞音的现象进行概述。

第六章结语，全文的总结。

关键词：东南方言；塞擦音塞化；历史语言学

Abstract

The differences between dialects can always show the development of a language. There are great differences between the *Jing*, *Zhi*, *Zhuang*, *Zhang* onset groups pronounced as plosive in dialects of four provinces (Jiangxi, Hunan, Guangdong, Fujian) of Southeast China. This paper makes a careful research and historical comparison between them with careful observation on the basic of linguistic materials researches made by predecessors. There are six chapters in this study:

The first chapter is introduction. We introduce current study situation, research value, research method, source of language material, and other relevant contents are introduced.

The second chapter is analysis on categories. We analyze the differences and similarities. These plosives look similar to each other but have different origins which can be divided into three types.

The third chapter is discussion on mechanisms of their development. In the first type, *reservation of ancient pronunciations*, *Zhi* Group as plosives is a reservation of ancient pronunciations. In the second type, *independent change*, *Zhi-Zhang* Groups are also pronounced as plosives, which is a result of internal development of language. In the third type, *reservation of substratum pronunciations*, result from the influence of *Kam-Tai* dialects that leads to *Jing*, *Zhi*, *Zhuang*, *Zhang* groups being pronounced as plosive.

The fourth chapter is research on time of development. With intensive investigation on many materials, such as ancient rhyming dictionaries, history of immigration in southeast China, we combine the difference of dialects in many regions and historical written materials and then explore when these plosives (especially last two types) developed.

The fifth chapter is on examples from Mandarin dialects. The *Jing*, *Zhi*, *Zhuang*, *Zhang* groups which is pronounced as plosive in some dialects of Mandarin are described here.

The sixth chapter is conclusion.

Key words: Dialects of Southeast China; Affricate changing to Plosive;
Historical linguistics.

厦门大学博硕士论文摘要库

目 录

第一章 绪论	1
第一节 研究现状	1
第二节 研究价值	6
第三节 研究方法	7
第四节 语料来源	8
第二章 东南方言中精知庄章组今读塞音的类型	10
第一节 东南方言中精知庄章组今读塞音的现状	10
第二节 东南方言中精知庄章组今读塞音现状的比较	13
第三节 东南方言中精知庄章组今读塞音的分类	16
第三章 东南方言中精知庄章组今读塞音的演变规律	21
第一节 第一组类型今读塞音的演变规律	21
第二节 第二组类型今读塞音的演变规律	21
第三节 第三组类型今读塞音的演变规律	27
第四章 东南方言中精知庄章组今读塞音的演变时间	38
第一节 从韵书记载方面看	38
第二节 从语言内部系统方面看	41
第三节 从移民史方面看	48
第四节 小结	58
第五章 官话方言点中塞擦音读为塞音的概述	61
第六章 结语	63
附录 A	64
附录 B	69
参考文献	92
致 谢	98

Contents

Chapter One	Introduction	1
Section One	Current research situation	1
Section Two	Research value.....	6
Section Three	Research methods.....	7
Section Four	Sources of language materials	8
Chapter Two	Categories of the <i>Jing, Zhi, Zhuang, Zhang</i> groups pronounced as plosive in dialects of Southeast China.....	10
Section One	Current situation of the <i>Jing, Zhi, Zhuang, Zhang</i> groups pronounced as plosive in dialects of Southeast China	10
Section Two	Comparison of the <i>Jing, Zhi, Zhuang, Zhang</i> groups pronounced as plosive in dialects of Southeast China	13
Section Three	Types of the <i>Jing, Zhi, Zhuang, Zhang</i> groups pronounced as plosive in dialects of Southeast China	16
Chapter Three	Development laws of the <i>Jing, Zhi, Zhuang, Zhang</i> groups pronounced as plosive	21
Section One	Development laws of the first group that pronounced as plosive.....	21
Section Two	Development laws of the second group that pronounced as plosive.....	21
Section three	Development laws of the third group that pronounced as plosive.....	27
Chapter Four	Changing time of the <i>Jing, Zhi, Zhuang, Zhang</i> groups pronounced as plosive	38
Section One	Research according to rhyming dictionaries	38
Section Two	Research according to language system	41
Section Three	Research according to history of immigration	48
Section Four	Summary	58
Chapter Five	Affricate that pronounced as plosive in some dialects of Mandarin.....	61

Chapter Six	Conclusions.....	63
Appendix A.....		64
Appendix B.....		69
References		92
Acknowledgements		98

厦门大学博士论文摘要库

第一章 绪论

第一节 研究现状

在普通话中，中古音类精、知、庄、章组均读为塞擦音 ts 、 $ts'/tʃ$ 、 $tʃ'$ 。而在汉语东南方言中，存在着舌齿音精、知、庄、章组读为塞音 t 、 t'/t 、 t'/t 、 t' 的现象，并且这种现象分布的区域十分广泛，湖南、江西、福建、广西、广东、海南等地均有这种现象。这种舌齿音读若端组的现象，在上古汉语中也存在，并已经得到了学者们的普遍认同。清代学者钱大昕《十驾斋养新录》一文中就曾提出“古无舌头舌上之分”，将中古的知组归入端组，而在研究齿音时还发现“古人多舌音，后代多变为齿音，不独知彻澄三母为然也”，古读“抽”如“搯”、“重”如“童”、“舟”如“雕”^①。周祖谟（1957）在《禅母古音考》等文章中，从谐声关系和经典异文方面提出例证，说明章组在上古读如舌头音端组。黄侃（1980）根据清人陈澧《切韵考》的分析，进一步认为照系二等字（庄组）在上古应该归为精组，提出了“照二归精”的观点。在一些古韵书中，也曾记载明清时期，江西、湖南等地的一些方言将舌齿音读为塞音的现象，如清人袁子让的《五先堂字学元元》：“江右音或以朝为刁，以昼为丢，去声，盖误知于端也。”^② 精、知、庄、章组读为塞音的现象，现多见于东南方言，涉及范围之广泛，数量之多，引起了众多学者的兴趣。

一、描写记录阶段

现代汉语方言调查的初期，便是对某地方言语音进行描写和记录。一些东南方言志，方言调查报告、以及方言同音字汇表便记录描写了这种塞擦音读为塞音的现象，如梁猷刚《海南岛文昌方言音系》（《方言》，1986年第2期）、詹伯慧《珠江三角洲方言调查报告》（1987）、张盛裕《湖南桃江（高桥）方音字汇》（《方言》，1988年第4期）、张光宇《海口方言的声母》（《方言》，1989年第1期）、李如龙《闽语研究》（1991）、《福建的方言》（1997）、颜森《黎川方言研究》（1993）、彭泽润《衡山方言研究》（1999）、邵慧君《广东四邑

^①钱大昕.十驾斋养新录[M].上海:上海书店出版社,1983,第112-117页.

^②该文献材料来源于“基本古籍库”数据库,下文同,未标注书籍页码的古籍均来源于该数据库.

方言语音特点》（《方言》，1999年第2期）、湖南省地方志编纂委员会《湖南省志·方言志》（2001）、北大中文系编《汉语方音字汇》（2003）、陈昌仪《江西省志96江西省方言志》（2005）、陈晖的《湘方言语音研究》（2006）、刘新中《海南闽语的语音研究》（2006）等。这些专著文章主要运用描写法，从语音、词汇、语法等方面记述了某一方言点的语言状况，其中的声母系统、同音字汇表等部分涉及到了精、知、庄、章组声母读为塞音的现象，但是这部分研究多纯粹为语音类的描写，并未深入地探讨这四组声母读为塞音的性质，系统性不强，但我们也应该看到这种方言的语音描写是方言研究的基础，为我们进一步研究这四组声母读为塞音的现象提供了较为详实的数据。

二、深入探讨阶段

早在《临川音系》一书中，罗常培先生就曾注意到临川方言中知三、章组读为塞音的现象，并对其进行了较深层次地探讨，认为这种现象是上古音的保留，“若说章昌在这个方言里先从上古的[tʰ, tʰʰ]变成隋唐的[tʃ, tʃʰ]，再由隋唐的舌面塞擦音[tʃ, tʃʰ]变成近代的舌尖塞音[t, tʰ]，那就未免太迂曲了！”“我觉得临川音的这种现象并不是晚近的演变。”^①

七、八十年代以后，随着方言学研究的深入，这种塞擦音读为塞音引起了众多学者的广泛讨论。学者们开始挖掘东南方言中这种塞擦音读为塞音现象的深层次原因，如庄初生《论赣语中知组三等读如端组的层次》（《方言》，2007年第7期）、黄谷甘《论海南话的声母系统》（《广东民族学院学报》，1998年第2期）、李新魁《广东的方言》（1994）等。对东南方言中这种精、知、庄、章组读如端组的性质，争议颇多，莫衷一是。以往的研究一般把这个问题分解成两个方面：知、章组读作塞音；精、庄组读作塞音。

对知、章组读作塞音的原因，学者们的研究主要有三种意见：

一是存古说。认为知、章组读为塞音是上古音的保留。其中，闽南方言中知组读若端组，已经为学界普遍认同。而对于其他东南方言的这种现象，一些学者也认同是上古汉语的遗留，持这种态度的主要有罗常培先生在《临川音系》一书中认为，临川音的这种中古知三、章组塞音化的现象并不是晚近的演变。刘纶鑫《客赣方言比较研究》（1999）一书对前人各种观点作了较为全面的述评，最后

^①罗常培.临川音系[M].台北：台湾商务印书馆，1992，第110页。

也认为南方方言中的这种知组与章组的部分声母读为塞音 t 、 th 当在上古时期就已经完成了，这与音韵学界所定论的古无舌上音、古人多舌音如出一辙。此外黄典诚《汉语语音史》（1993）、蒋军凤《湘乡方言语音研究》（2010）等文也都认为这一现象是上古汉语的遗留。

二是晚起说。日本学者平山久雄^①率先提出赣语奉新话中知三、章组今读塞音为后起现象：中古知组读 t ，章组读 $tʃ$ ，后知、章组合流为 $tʃ$ 组，再演变为 t 。万波在《赣语声母的历史层次研究》（2009）一文中也认为“赣语中的知三、章组今读 t 、 t' 的确是晚期的演变，在一些方言中甚至是当代才发生的。”^②大岛广美《赣语的知三、章组声母》^③（1996），法国学者沙加尔《赣方言研究》（1993），何大安《论赣方言》（1987），刘泽民《客赣方言的知章精庄组》（《语言科学》，2004 年第 4 期），蒋希文《湘赣语里中古知庄章三组声母的读音》（《语言研究》，1992 年第 1 期），胡萍《湘西南汉语方言语音研究》（2007），彭建国《湘语音韵历史层次研究》（2010）等也都全面考察了赣语或湘语的知三、章组读音，认为知三、章组今读为 t 组是后起现象，并且构拟了演变公式，如蒋希文在《湘赣语里中古知庄章三组声母的读音》中就把这种后起的演变现象概括为：

$$tʃi > tʃi > ti > t^{④}$$

其中，值得点出的是台湾学者何大安虽然将知三、章组读为 t 组看作后起现象，但他并不如上述其他学者一样，将这种现象看作是语言内部音变规律，而是认为这种现象的产生是由于赣语受到闽语知组读 t 、 t' 的影响。

三是分类说。庄初升《论赣语中知组三等读如端组的层次》（《方言》，2007 年第 1 期）对赣语中知三、章读如端组的现象作了重新的审视，以章组是否读若端组为分界线，将其分为两种类型：一种是知组三等读如端组而章组不读如端组的类型，视其为存古现象；一种是知三、章组同读为端组，视其为晚近语音演变的结果，这种类型是从前一种类型发展、变化而来。

对精、庄组读作塞音的原因，学者们的研究主要有三种意见：

一是存古说。黄谷甘（1998）从汉语方言的演变史出发，结合南方的民族方言史，认为海南闽语、粤语和南方其他方言里保留着楚方言精、端同读舌头音的

^①万波.赣语声母的历史层次研究[M].北京：商务印书馆，2009，第 245 页.

^②万波.赣语声母的历史层次研究[M].北京：商务印书馆，2009，第 251 页.

^③刘纶鑫.客赣方言比较研究[M].北京：中国社会科学出版社，1999，第 272 页，转引自大岛广美《赣语的知三、章组声母》.

^④蒋希文.湘赣语里中古知庄章三组声母的读音[J].语言研究，1992，（1）：69-74，第 73 页.

现象是情理之中；刘纶鑫《客赣方言比较研究》一书则认为“这或许就是古代江南汉语的反映，而不仅仅是南楚方言”^①；李连进《平话的历史》（2000）一文认为方言中“精端不分”的现象是上古汉语的遗留。

二是接触说。何大安在《论赣方言》（1987）一文中认为南丰等地清从声母念塞音与两广地区的区域性变化有关，是受到壮侗语、南越语调整汉语的影响。麦耘《中古精组字在粤语诸次方言的不同读法及其历史涵义》（1997）对粤语诸次方言的精组字读 t, t' 的现象作了详细的考察，认为精组读为塞音是勾漏、吴化、四邑粤语在早期形式 tθ 到现代形式 t 组声母的演变中受古壮侗语言的影响而形成的。陈立中在《古透定纽擦音化现象与百越民族》（1996）一文中描述了百越族借入汉语塞擦音词语时，发生了汉语中塞擦音读为塞音的现象，认为“赣中闽湘地区透定由[tʰ]→[h]和从由[tsʰ]→[tʰ]的连锁式推移当属此类。”^②。除此之外，李新魁《广东的方言》（1994），李如龙《福建县市方言志十二种》（2001）、万波《赣语声母的历史层次》（2009）、云惟利《海南闽语》（1987）等著作也都持壮侗影响说。

三是影响说。刘泽民《客赣方言的知章精庄组》（2005）一文中认为赣语中知、章组的塞化，打破了声母中原本整齐有序的“塞擦音—送气塞擦音—擦音”聚合的平衡，于是，系统重新进行调整，使精、知二、庄组塞擦音发生塞化。

众多学者对东南各方言塞擦音读为塞音原因进行了探究，但由于个人掌握的语料的多少不同，学者们对这一语言现象的看法也不同。也因此，有些学者不再探究其演变的原因，而是直接对其演变的方式进行了构拟，如孙宜志《江西赣方言语音研究》（2007）一书中，为该现象构拟了五类演变公式，认为赣方言精、知、庄、章组读为塞音现象的每个来源都经历了塞擦音阶段，然后因为某种原因塞擦音后的擦音成分消失，最终演变为塞音。

三、研究的不足

以上研究大多侧重于对东南某一方言中的塞擦音读为塞音现象进行探讨，而对东南方言这种现象的整体比较研究较为薄弱。迄今为止，我们能见到的从整体角度，对东南方言舌齿音读为塞音现象研究的有以下一些学者：李如龙《关于东

^①刘纶鑫.客赣方言比较研究[M].北京：中国社会科学出版社，1999，第286页.

^②陈立中.古透定纽擦音化现象与百越民族[J].湘潭大学学报（哲学社会科学版），1996，（3）：35-29，第39页.

南方言的“底层”研究》（2005）一文讨论了东南方言精组字读 t、th 的问题，将其与东南方言中的帮端等读先喉塞、透定读 h 相联系起来，认为这种现象是汉语和壮侗语广泛接触、长期影响的结果。曾春蓉《现代汉语方言中古精组字今读 t、th 现象考察》（2006）一文考察了中古精组字今读 t、th 的现象在各方言区的分布情况，认为不同方言一旦形成后，就有自己的演变道路，出现这种整齐划一的变化现象，不可能是后起演变而成，只能是上古汉语“精端合一”的遗留。桑宇红《知庄章组声母在现代南方方言的读音类型》（2008）较为全面考察知、庄、章三组声母在现代方言中的主要读音类型，其中也有所论及知、庄、章读为塞音的现象，但仅限于描述，未深加解释。

综上所述，东南方言中这种精、知、庄、章组今读塞音的研究已得到了学者们的广泛注意，出现了一批研究成果，但这些研究成果也存在着一一些缺陷，大多是孤立式的研究，观点不免稍许偏颇：

在研究范围上，东南各方言中塞擦音今读塞音，涵盖的声类不尽相同，演化的规律也有所不同，而学者们对精、知、庄、章组今读塞音的研究多数着眼于个别方言，以个别方言点语音的演变解释整体东南方言这种现象的演变发展，疏于从整体上对东南方言舌齿音读为塞音现象关系的考察，偶有涉及其他东南方言点，也多稍显简略。

在研究内容上，现有研究中，少数一些对东南方言舌齿音读为塞音现象的整体深入研究，也多集中在精组字上，如上述的李如龙《关于东南方言的“底层”研究》（2005），曾春蓉《现代汉语方言中古精组字今读 t、th 现象考察》（2006）。但舌齿音精、知、庄、章组这几组声母关系密切，互有牵连，因此在存有塞擦音读为塞音现象的东南各方言点中，不单单是这四组声母其中一组声母读为塞音，往往是以这四组今读的分合类型作为舌齿音读为塞音现象的聚合群，如江西方言中，精、知、庄、章四组声母分合的主流格局是精与知二、庄组合流，知三与章组合流，因此舌齿音读为塞音现象，往往是精、知二、庄组为一类读为塞音，如崇仁方言，或是知三、章组为一类读为塞音，如临川方言，或是精、知二、庄组逢洪音读为塞音，知三、章组不论洪细都读为塞音。

因此，我们认为应该从整体上梳理东南方言中精、知、庄、章这四组舌齿音读为塞音的现象，这样才能更加全面地探究其中原因以及相互关系。而由于我们精力、时间的限制，因此，我们只能暂就我们所掌握的材料，从中选取四个省份

（湖南、江西、福建、广东）中的18个方言点^①，对这种现象的类型和性质进行描写与比较研究。

第二节 研究价值

一、弥补现有研究的不足

迄今为止，虽然如前文所述已经有学者对东南省份中的一些方言点，一些舌齿音读为塞音的音类做了探讨，但尚无人对这个问题做全面的分析研究，所以本文选择该问题作为研究课题。以目前能搜集到的方言材料为依据，总结归纳精、知、庄、章组读为塞音在东南四省方言的类型，力求从历时的角度探讨该种语音现象的历史层次，揭示该现象的特点及流变的规律与原因，并了解东南各方言点之间的关系。

二、对汉语声母系统的研究有较为重要的意义

在汉语研究中，古代韵母因韵文和韵书的关系，研究较为完善，而有关声母的研究相对逊色，因此万波先生（2009）就曾谈到：“就语音史的研究而言，现代汉语方言声母系统的研究相对来说更加重要。”^②并且，汉语塞音的擦化/塞擦化在世界语言中很常见，在汉语史上也占很重要的地位。而东南方言中这种精、知、庄、章组今读塞音的现象，则出现了相反的演化，即塞擦音通过“去擦化”或“硬化”（李如龙，2009）而变成塞音。这种声母的演变在汉语方言中是比较特殊的现象。此外，在出现舌齿音读塞音现象的方言点中，往往还会出现其他声母的较为特殊的变化，如透定母读为擦音 h，帮端读为先喉塞音ʔb、ʔd，心邪母读为变擦音 ɬ 等。因此，东南方言中这种现象的性质和演变机制的理清，对汉语声母系统的研究有较为重要的参考价值。

三、为汉语史的研究提供一些参考

诚如徐通锵先生（1993）曾指出：“语言的地域差别反映着时间上的发展序列，也就是说，语言的空间差别包含着时间的差别，考察空间的差别，可以为语

^①湖南土话、粤北土话、广西平话也有这种塞擦音读若塞音的现象，但因土话来源复杂，学者们莫衷一是，较多存疑点，因此，本文不作讨论。

^②万波. 赣语声母的历史层次研究[M]. 北京：商务印书馆，2009，第8页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库